

ПРИНЯТО
На заседании педагогического совета.
Протокол № 4 от 28.05.2021г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор
НОЧУ «ЦО «Академия Александра
Островского»

_____ Р.А. Орлач
Приказ № 10 от 28.05.2021г.

Положение

о системе контроля и оценивания образовательных достижений учащихся НОЧУ «ЦО «Академия Александра Островского»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (пункт 10 части 3 статьи 28, пункт 11 части 3 статьи 28, пункт 2 статьи 30, статья 59);
- Устава Негосударственного образовательного частного учреждения средней общеобразовательной школы «Интеллект» (статьи 3.10, 3.17);
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 февраля 2014 г. N 115 г. Москва "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов".

1.2. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.3. Основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Федеральных государственных образовательных стандартов и Государственных стандартов общего образования, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы.

1.4. Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Основные направления и цели оценочной деятельности:

- оценка образовательных достижений, обучающихся (с целью итоговой оценки);
- оценка результатов деятельности образовательной организации и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации, аттестации, мониторингового исследования).

1.6. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
- открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

2. Система контроля

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на уроке и во внеурочной деятельности, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

2.1. Стартовый контроль (сентябрь) проводится с целью выявления уровня готовности обучающихся к усвоению образовательной программы в текущем учебном году. Стартовый контроль организуется учителями-предметниками, администрацией школы, творческими группами и специалистами школы и проводится с использованием материалов, разработанных педагогами НОЧУ СОШ «Интеллект», материалов Московского центра качества образования и других организаций, осуществляющих контроль и надзор в сфере образования.

2.2. Текущий контроль (текущая аттестация) представляет собой оценку текущего уровня сформированности УУД и предметных знаний, умений и компетенций. Текущий контроль организуется учителем-предметником, методическим объединением, администрацией школы, Московским центром качества образования и другими организациями, осуществляющими контроль и надзор в сфере образования. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить качество работы учащегося по освоению учебного материала.

2.2.1. Текущий контроль успеваемости предусматривается рабочими программами и тематическим планированием и осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.2.2. Текущий контроль успеваемости обязателен для всех обучающихся школы. Во 2 – 4-х классах применяется 5-балльная шкала оценивания.

2.2.3. При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

2.2.4. Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету в начале учебного года (изучения курса, модуля). Система текущего контроля по каждому предмету рассматривается и утверждается на заседании МО.

2.2.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до сведения учащихся отметку, обосновав ее, и выставить отметку в электронный журнал.

2.2.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть (полугодие) и год.

2.2.7. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в электронный журнал.

2.2.8. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

2.3. Промежуточный контроль.

2.3.1. Под промежуточным контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество знаний, умений и компетенций, учащихся по изученному модулю, разделу (теме).

2.3.2. Отметки за каждое оценивание выставляются в электронный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть (полугодие) и год.

2.3.3. Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных мероприятий у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.3.4. Составление графика осуществляют учителя-предметники. График составляется при планировании прохождения программы (КТП) на полугодие и отражается в электронном журнале. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УВР.

2.4. Итоговый контроль проводится по завершении предмета, класса, четверти в форме контрольной работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

2.4.1. Учащимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты.

2.4.2. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.

2.5. Административный контроль.

2.5.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить

любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

2.5.2. Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.5.3. Формы проведения административного контроля определяются администрацией.

2.5.4. Планирование и реализацию административного контроля осуществляет заместитель директора по УВР.

3. Система оценивания

3.1. Контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности освоения основной образовательной программы.

3.2. **Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

3.2.1. В соответствии со статьей 3.17 Устава НОЧУ «ЦО «Академия Александра Островского» для оценки предметных результатов используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 1; максимальный балл – 5). Альтернативными формами оценивания являются: безотметочная система (1–е классы, групповые занятия, курсы по выбору) и зачетная система.

3.2.2. Критерии выставления отметок по отдельным предметам утверждаются на заседаниях МО, но не могут противоречить следующим параметрам:

3.2.2.1. Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя;
- объем верно выполненной письменной работы составляет менее 40% от общего количества заданий.

3.2.2.2. Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания базового уровня сложности по данной теме;
- объем верно выполненной письменной работы составляет более 40% и не менее 60% от общего количества заданий.

3.2.2.3. Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет следующим требованиям:

- в работе допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- объем верно выполненной письменной работы составляет более 60% и не менее 80% от общего количества заданий.

3.2.2.4. Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- объем верно выполненной письменной работы составляет более 80% от общего количества заданий.

3.4. Оценка метапредметных результатов:

Метапредметная диагностика познавательных логических действий охватывает учащихся I-IV классов и представляет собой набор тестовых заданий, включающих вопросы закрытого и открытого типов.

Полученные результаты оцениваются следующим образом:

- уровень 0 – «неудовлетворительно» (количество верно выполненных заданий – 0-59%)
- уровень I – «удовлетворительно» (количество верно выполненных заданий – 60-74 %),
- уровень II – «хорошо» (75-89 %)
- уровень III – «отлично» (90-100 %).

3.5. Методами оценки личностных результатов освоения ООП являются:

- неперсонифицированные мониторинговые исследования;
- наблюдения учителя-предметника или классного руководителя;
- портфолио учащегося, способствующее формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

В соответствии с требованиями Стандарта личностные результаты освоения ООП не подлежат итоговой оценке, поскольку оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности ОО.